

Direktoratet for naturforvaltning  
Postboks 5672 Sluppen  
7485 Trondheim

E-post: postmottak@dirnat.no

Deres ref: 2012/5473 NAK-NK-PJSA

Vår ref: mcg

Dato: 31. august 2012

## **Høringsuttalelse – forslag til forskrift om faggrunnlag for utvalgte naturtyper**

Det vises til forslag om å gi to naturtyper status som utvalgt naturtype, jf. brev av 22. mai 2012.

NORSKOG ønsker å knytte noen prinsipielle bemerkninger til verneformen *utvalgt naturtype* generelt, og konkret til forslaget om å innlemme høstingsskoger inn under et slikt vern.

Innledningsvis vil NORSKOG påpeke at å gi en forskrift om utvalgt naturtype bør være siste utvei i forhold til artsbeskyttelse. Arbeidet med naturmangfoldloven viser at Stortinget klart forutsatte at andre muligheter skal vurderes før man benytter hjemmelen i naturmangfoldloven.

I lovforarbeidene til naturmangfoldloven uttrykker Stortinget: Før man etablerer økologiske funksjonsområder *skal* det være gjort en vurdering av om prioritering er det mest hensiktsmessige virkemiddelet eller om andre virkemidler er bedre egnet (Innst. O. nr 100 2008-2009). Det kan være bruk av annet lovverk eller frivillige løsninger.

NORSKOG etterlyser en nærmere vurdering av alternative former for beskyttelse av høstingsskoger.

Direktoratet for naturforvaltning har i faggrunnlaget for høstingsskoger (på s. 52) gitt en kort begrunnelse for hvorfor skogbrukets eget miljøverktøy ikke er egnet til å ta vare på denne typen skog. Det uttales bl.a. at *Høstingsskoger er avhengig av bestemt driftsform og skjøtsel, spesielt virkemiddel for å opprettholde bestemte tradisjonelle driftsformer og skjøtelsesmetoder som bl.a. inkluderer restaurering, skjøtsel og rekruttering for å opprettholde høstingsskogen er ikke knyttet opp til loven.*

Deretter forkastes MiS-systemet som tilstrekkelig til å opprettholde denne spesielle tradisjonelle bruken av disse tresatte kulturmarkene.

På bakgrunn av de relativt omfattende skjøtselstiltak som disse kulturpåvirkede skogene krever, stiller vi spørsmålsteget ved om verneformen utvalgt naturtype er et godt valg i dette tilfellet. Det er grunn til å tro at mange grunneiere kan tenke seg å inngå frivillig avtale med vern av denne typen områder, og vi mener at frivillige avtaler er et klart bedre alternativ enn forskrift etter naturmangfoldloven.

Som NORSKOG har påpekt i mange sammenhenger, så oppfordres myndighetene til å spille på lag med næringen i alle vernesaker. Alle aktører vil være tjent med at virkemidlene benyttes som forutsatt, og at man ikke – med hjemmel i naturmangfoldloven – båndlegger områder uten rett til erstatning. Dette vil i så fall bryte med Stortingets intensjoner og skaper unødig støy blant grunneierne.

Høstingsskoger er kulturpåvirkede skoger, og utvelgelsen synes relativt svakt begrunnet i forhold til kriteriene i nml. § 52, jf. faggrunnlaget side 48. NORSKOG ser at det kan være grunn til å ta vare på enkelte forekomster av slike høstingsskoger, men at dette best gjøres gjennom frivillige avtaler og/eller gjennom jordbrukets tilskuddssystem. Egne forskrifter om utvalgte naturtyper og/eller prioriterte arter gir uforholdsmessig mye byråkrati og bør kun benyttes som siste utvei.

Med vennlig hilsen  
NORSKOG

Mari Gjølstad  
Næringspolitisk sjef

Gaute Nøkleholm