

Miljøverndepartementet
Postboks 8013- Dep
0030 Oslo

Lilleaker 25.mai-05

Høringsuttalelse- utkast til forskrift om rovvilterstatning for husdyr og tamrein

Vi viser til oversendte høringsdokumenter datert 24.02.2005 vedrørende forskrift om rovvilterstatning for husdyr og tamrein. NORSKOG vil her avgi sine synspunkter basert på følgende punkter:

1. Tredelt erstatningsordning vil virke urettferdig og byråkratiserende
2. Det må gis full erstatning året rundt, for alle husdyr også oppdrettsvilt
3. Arbeidet med å utrede nødvergeretten for jakthunder må prioriteres
4. Erstatning for tap av jaktverdier i ulverevir må videreføres

1. Tredelt erstatningsordning vil virke urettferdig og byråkratiserende

Den nye forskriften legger opp til en tredelt erstatningsordning, der det ytes erstatning for dokumentert tap, en risikoerstatning basert på rovdyrbestand og tidligere tap, samt en erstatningsordning for sannsynliggjorte, men udokumenterte skader.

NORSKOG mener en slik tredelt erstatningsordning vil virke urettferdig og være byråkratiserende. En risikoerstatning utbetales før skadene oppstår og regnes ut fra en gitt risikofaktor som beregnes ut fra regionens rovdyrbestand og tidligere tap som følge av rovdyr.

Risikoerstatning vil fastsettes for samlede områder. Områdets størrelse vil være av betydning for erstatningsutmålingen. Man kan tenke seg at inndelingen er basert på fylkesnivå, kommunenivå, bygder eller enkelte beitelag. Store risikoområder vil gi urettferdig utfall for områder der det er ujevn belastning. Rovdyr opptrer svært lokalt og det vil derfor innenfor en kommune oppstå store forskjeller. Forskriften foreslår videre at risikofaktoren fastsettes for en tidshorisont på opp til 3 år, noe som også er lenge i rovdyrssammenheng.

I en tredelt ordning taes midlene fra en felles erstatningspott, og deler av denne utbetales som kompensasjon for rovviltrisiko. Det vil derfor bli lavere utbetalinger for reelle tap. Risikoerstatningen er ment som en støtte til å iverksette forebyggende tiltak. Etter vår mening bør ikke støtte til forebyggende tiltak blandes inn i erstatningsordningen. NORSKOG mener at det ikke bør kreves forebyggende tiltak for å få utbetalt erstatning. Erstatning bør gis på bakgrunn av reelle tap, og hvordan grunneier velger å benytte erstatningssummen burde være et personlig anliggende. Gode og kostnadseffektive forebyggende tiltak mot rovvilttap er vanskelig å gjennomføre. Det har vært prøvd ut flere steder, med lite tilfredsstillende resultater. Det er derfor urimelig å kreve forebyggende tiltak, når disse viser seg å ha liten effekt.

Det skal ytes full erstatning for rovdyrtap. Prinsippet om full erstatning er viktig, og gode erstatningsordninger er med på å skape tillitt i rovdyrforvaltningen. Dagens ordning omfatter dokumenterte skader og udokumenterte skader fratrukket normaltap. Det nye forslaget innfører ordninger som ikke er bygget på likhet og rettferdighet. For udokumenterte skader skal det gis en skjønsmessig erstatning, og det skal gjøres fratrukk for utbetalt risikoerstatning. Dette gjør erstatningsregimet usikkert og uforutsigbart for de som berøres av rovdyrtap. NORSKOG vil påpeke at for husdyrhold er den gamle erstatningsordningen å foretrekke fremfor forslaget i den nye forskriften.

En tredelt erstatningsordning er byråkratiserende og komplisert. For de som berøres av rovdyrskader er det viktig at systemet er lettfattelig og virker tillitvekkende og rettferdig. Økt byråkratisering er med på å flytte pengesummer som kunne kompensert for reelle tap til saksbehandling og er derfor lite gunstig. NORSKOG stiller seg derfor kritisk til en tredelt erstatningsordning.

2. Det må gis full erstatning året rundt, for alle husdyr også oppdrettsvilt

I forslaget til forskrift skal erstatning gis kun i tidsrommet 1.mai-1.november. Det betyr at tap som oppstår utenfor dette tidsrommet ikke kvalifiserer til erstatningsutbetalinger. Det er ikke uvanlig å ha husdyr ute hele året, samt at det flere steder i landet kan være aktuelt å slippe dyr på beite før 1.mai. Vi mener derfor at erstatningsansvaret må utvides til å gjelde året rundt.

NORSKOG mener forskriften må gjelde alle husdyrarter, og utvides til også å innbefatte oppdrettsvilt. For grunneiere og andre som driver med oppdrettsvilt vil rovdyrskader medføre vesentlige tap for den enkelte, og vi kan ikke se at dette skiller seg vesentlig fra skade på andre husdyr.

3. Arbeidet med å utrede nødvergeretten for jakthunder må prioriteres

NORSKOG er positive til at gjeldende bestemmelser for erstatning for jakthunder videreføres. Vi vil samtidig understreke behovet for å kunne beskytte jakthunder mot ulv. I forbindelse med behandlingen av rovviltmeldingen ble det påpekt behov for å utrede nødvergeretten for jakthunder. Gode jakthunder er et av de viktigste og mest kostbare driftsmidlene i profesjonell jaktturisme. Etter vårt syn er det derfor en nødvendighet å innlemme jakthunder i viltlovens nødvergeparagraf, slik at det gis anledning til å avlive rovdyr i de situasjoner der det skjer direkte angrep på hund. NORSKOG vil påpeke at departementet bør få forrang i dette arbeidet.

4. Erstatning for tap av jaktverdier i ulverevir må videreføres

NORSKOG er godt fornøyd med at den statelige leieordningen for ulveutsatt jaktterreng videreføres. Vi mener dette er et viktig konfliktdempende tiltak i rovdyrforvaltningen. Leieordningen er en forutsetning for at grunneiere i ulveutsatte områder også i fremtiden skal kunne satse på jaktbasert utmarksturisme NORSKOG mener det er viktig at ordningen er forutsigbar og med et omfang som gir berørte parter kompensasjon for tapte inntekter.